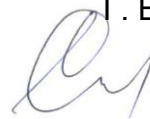


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного процесса
Г. В. Стародубова



24.04.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.05 Познание и доказывание в уголовном процессе

1. Шифр и наименование направления: 40.04.01 Юриспруденция
2. Магистерская программа: Уголовный процесс
3. Квалификация (степень) выпускника: магистр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра уголовного процесса
6. Составители программы: Стародубова Галина Викторовна, к.ю.н., доцент;
Кузнецов Анатолий Николаевич, адвокат Адвокатского кабинета Кузнецова А. Н.
- Рекомендована: НМС юридического факультета, протокол № 5 от 24.04.2025
8. Учебный год: 2026-2027 Семестр(ы): 3

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Учебная дисциплина имеет своей целью углубленное изучение основ доказательственного права и получение студентами навыков применения его норм при производстве по уголовному делу либо при привлечении к участию в уголовном деле. По окончании изучения дисциплины студенты должны знать основные положения теории доказывания и уметь их использовать в своей дальнейшей практической деятельности. Кроме того, студент должен получить четкое представление о том, какие методы и механизмы познавательной деятельности уместны и применимы в уголовном процессе.

В соответствии с этой целью основными задачами дисциплины являются: 1) привить учащимся глубокие и систематические знания теории доказывания; 2) сформировать у студентов устойчивые навыки применения уголовно-процессуального законодательства при осуществлении уголовного судопроизводства; 3) сформировать высокий уровень правосознания и правовой культуры в области уголовного процесса, умение эффективно бороться со всеми видами преступлений в духе строгого и неукоснительного соблюдения уголовно-процессуального законодательства.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Уголовно-процессуальные особенности предварительного расследования» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-3	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты и принимать квалифицированные юридические решения в рамках своей профессиональной деятельности	ПК-3.1	Юридически правильно толкует нормативные правовые акты	знать: основные положения теории доказывания, структуру предмета доказывания по уголовному делу и содержание каждого из ее элементов; понятие, содержание, форму, виды и классификацию доказательств, используемых в уголовном процессе; уметь: правильно толковать нормативные правовые акты, анализировать и объяснять нормы уголовно-процессуального права; владеть (иметь навыки): навыками использования в своей дальнейшей практической деятельности нормативных правовых актов. Иметь четкое представление о том, какие методы и механизмы познавательной деятельности уместны и применимы в уголовном процессе.
		ПК-3.3	Составляет обоснованные и мотивированные	знать: виды и особенности составления отдельных юридических документов

			юридические документы	уметь: правильно составлять и толковать юридические документы владеть (иметь навыки): навыками составления обобщенных процессуальных документов
--	--	--	-----------------------	--

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 3/108.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			3 семестр	4 семестр	...
Контактная работа		24	24		
В том числе:	Лекции				
	Практические	24	24		
	Лабораторные				
	курсовая работа				
	др. виды (при наличии)				
Самостоятельная работа		48	48		
Промежуточная аттестация - экзамен		36	36		
Итого:		108	108		

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			
2. Практические занятия			
2.1	Уголовно-процессуальное познание и достижение истины как его цель	Уголовно-процессуальное познание: понятие и особенности. Истина как цель уголовно-процессуального познания. Характер и содержание истины в уголовном процессе.	-
2.2	Доказывание как составляющая познания	Уголовно-процессуальное познание и доказывание: соотношение понятий. Доказывание как разновидность уголовно-процессуальной деятельности.	-
2.3	Предмет и пределы доказывания	Значение предмета доказывания для расследования и разрешения уголовных дел. Структура предмета доказывания. Общеизвестные, презюмируемые и преюдициально установленные факты в предмете доказывания. Пределы доказывания.	-
2.4	Доказательства в уголовном процессе	Свойства доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств. Источники доказательств. Характеристика отдельных видов доказательств. Использование в доказывании результа-	

		тов оперативно-розыскной деятельности.	
2.5	Процесс доказывания	Общая характеристика процесса доказывания. Элементы процесса доказывания.	
2.6	Субъекты доказывания; обязанность доказывания	Виды субъектов доказывания. Бремя доказывания. Роль и значение презумпции невиновности в распределении бремени доказывания по уголовным делам. Пределы прав суда в доказывании по уголовным делам. Проблемы участия защитника в доказывании по уголовным делам.	
2.7	Особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса	Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета доказывания, доказательств и процесса доказывания. Доказывание в стадии предварительного расследования. Особенности предмета доказывания при производстве сокращенного дознания. Изложение доказательств в постановлении о прекращении уголовного дела, в обвинительном заключении, в обвинительном акте, в обвинительном постановлении. Доказывание в стадии судебного разбирательства. Значение состязательности судебного разбирательства в доказывании. Анализ и оценка доказательств участниками судебных прений. Доказывание, осуществляемое судом при постановлении приговора. Мотивированность и обоснованность приговора. Особенности проверки и оценки доказательств судом апелляционной инстанции. Особенности доказывания при проверке судебных решений, вступивших в законную силу.	

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Уголовно-процессуальное познание и достижение истины как его цель				8	8
2	Доказывание как составляющая познания		4		6	10
3	Предмет и пределы доказывания		4		6	10
4	Доказательства в уголовном процессе		4		6	10
5	Процесс доказывания		4		6	10
6	Субъекты доказывания; обязанность доказывания		4		8	12
7	Особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса		4		8	12
	Экзамен					36
	Итого:		24		48	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий. Информационные

образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

Практические занятия представляют собой детализацию теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Основной формой проведения практических занятий является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также решение задач и разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях. В обязанности преподавателя входят: оказание методической помощи и консультирование студентов по соответствующим темам курса.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям:

ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем;

участие в дискуссиях;

выполнение проектных и иных заданий;

ассистирование преподавателю в проведении занятий.

Доклады и оппонирование докладов проверяют степень владения теоретическим материалом, а также корректность и строгость рассуждений.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает:

– чтение рекомендованной литературы и усвоение теоретического материала дисциплины;

– выполнение контрольных домашних заданий (контрольных работ для студентов заочной формы обучения);

– работу с Интернет-источниками;

– подготовку к промежуточной аттестации.

Планирование времени на самостоятельную работу, необходимого на изучение настоящей дисциплины, лучше всего осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом регулярное повторение пройденного материала. Материал, законспектированный на занятиях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в списке рекомендуемой литературы. По вопросам для самостоятельного изучения следует сначала прочитать рекомендованную литературу и при необходимости составить краткий конспект основных положений, терминов, сведений, требующих запоминания и являющихся основополагающими в этой теме и нужных для освоения последующих разделов.

Для расширения знаний по дисциплине рекомендуется использовать Интернет-ресурсы: проводить поиск в различных поисковых системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

При подготовке экзамену следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к промежуточному контролю. При этом, прежде всего, следует уяснить суть основных понятий дисциплины, затем более подробно повторить изученный материал.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

Источник
Нормативные правовые акты
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
Литература
1. Маркелов, А. Г. Уголовный процесс России : учебник : [16+] / А. Г. Маркелов ; авт.-сост. А. Г. Маркелов ; под ред. М. П. Полякова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 560 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=701047 – Библиогр.: с. 531-544. – ISBN 978-5-4499-3721-6.
2. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспиран-

туры (адъюнктуры) / Верхов. Суд Рос. Федерации ; Рос. гос. ун-т правосудия ; под общ. ред. В. М. Лебедева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма, 2021 . 934 с. — ISBN 978-5-00156-081-4.

3. Уголовный процесс : учебник / В. А. Лазарева, С. В. Юношев, А. В. Шуваткин [и др.] ; под ред. В. А. Лазаревой. — Москва : Юстиция, 2024. — 681 с. — ISBN 978-5-406-13277-7. — URL: <https://book.ru/book/954606>— Текст : электронный

б) дополнительная литература:

Название	
4.	Антонов, О. А. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс). Досудебное производство : учебное пособие / О. А. Антонов. — Москва : РУТ (МИИТ), 2019. — 120 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/269270
5.	Артамонова, Е. А. Теория доказательств в уголовном процессе : учебное пособие / Е. А. Артамонова, Л. В. Макогон, О. В. Фирсов. — Чита : ЗабГУ, 2020. — 256 с. — ISBN 978-5-9293-2551-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/173637
6.	Баев, О. Я. Следователь (основы теории и практики деятельности) / О. Я. Баев. — 2-е изд., стер. — Москва : Прометей, 2021. — 480 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=690626 — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-00172-085-0. — Текст : электронный.
7.	Глушков, А. И. Актуальные проблемы доказывания по уголовным делам о торговле несовершеннолетними : учебное пособие : [16+] / А. И. Глушков, Н. В. Головкин ; Московский педагогический государственный университет. — Москва : Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2015. — 144 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472090 (Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-4263-0222-8. — Текст : электронный.
8.	Макарова, З. В., Уголовный процесс: сущность, содержание, форма : монография / З. В. Макарова. — Москва : Русайнс, 2019. — 174 с. — ISBN 978-5-4365-3221-9. — URL: https://book.ru/book/931913 — Текст : электронный.
9.	Маркелов, А. Г. Доказательства и доказывание в современном уголовном процессе : учебное пособие : [16+] / А. Г. Маркелов, В. В. Терехин, Д. В. Наметкин ; отв. ред. М. П. Поляков ; Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева. — Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2019. — 232 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611247 — Библиогр. в кн. — Текст : электронный.
10.	Маркелов, А. Г. Теория доказательств в уголовном процессе : учебное пособие : [16+] / А. Г. Маркелов, В. В. Терехин, Д. В. Наметкин ; отв. ред. М. П. Поляков ; Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. — Чебоксары : Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, 2018. — 148 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611248 — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-7677-2657-8. — Текст : электронный.
11.	Особенности собирания доказательств в уголовном процессе : монография / А.Н. Кузнецов. — Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2011 . 167, [2] с. — ISBN 978-5-9273-1812-4.
12.	Применение специальных познаний в уголовном процессе : учебное пособие / составители Т. И. Жеребцова, И. А. Марьян. — Кемерово : КемГУ, 2018. — 107 с. — ISBN 978-5-8353-2226-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/156131
13.	Стефанова, Е. Ю., Процессуальный статус начальника органа дознания в уголовном судопроизводстве: теория и практика : монография / Е. Ю. Стефанова. — Москва : Русайнс, 2024. — 150 с. — ISBN 978-5-466-06396-7. — URL: https://book.ru/book/953688 — Текст : электронный
14.	Теория судебных доказательств в уголовном процессе : конец XIX – начало XX века : хрестоматия : [16+] / сост. Ю. В. Астафьев, А. Ю. Астафьев ; Воронежский государственный университет инженерных технологий. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. — 479 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441609 — ISBN 978-5-9273-2284-8. — Текст : электронный.
15.	Университетский человек: памяти Юрия Васильевича Астафьева / [под ред. А.Ю. Астафьева]. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018 . 430, [1] с., [6] л. цв. ил. — ISBN 978-5-9273-2681-5.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
1.	Электронно-библиотечная система «Лань» https://e.lanbook.com/
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online"

	http://biblioclub.ru/
3.	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
4.	Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://www.book.ru/
5.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
6.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
7.	Электронный учебный курс по дисциплине «Познание и доказывание в уголовном процессе» https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=9544 , «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Методические указания и задания по дисциплине "Познание в уголовном процессе и уголовно-процессуальное доказывание" для студентов, обучающихся по магистерской программе "Уголовный процесс, криминалистика и оперативно-розыскная деятельность" : [для направления 40.03.01 - Юриспруденция] / Воронеж. гос. ун-т ; сост.: Г.В. Стародубова. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016 . Загл. с титул. экрана . — Загл. с титул. Экрана <http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m16-260.pdf>

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации. Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, ноутбук Dell Inspiron 1720, экран настенный CS 244*244; цифровые фотоаппараты Panasonic DMC – FX12 – 15 шт., следственный чемодан – 2 шт., набор для работы с гипсом – 1 шт., дактилоскопический набор – 2 шт., манекен – 1 шт., профессиональный компьютерный полиграф «Диана-04М ПК+» - 1 шт., специализированное кресло для обследования на полиграфе «СКО 02» - 1 шт., цветной фотопринтер EPSON STYLUS PHOTO R 290 – 2 шт.,

Программное обеспечение:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720 Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средств для проведения текущей и промежуточной аттестацией

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Уголовно-процессуальное познание и достижение истины как его цель	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.3,	Тестовые задания

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
2.	Доказывание как составляющая познания	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.3,	Тестовые задания Решение ситуационных задач
3.	Предмет и пределы доказывания	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.3,	Тестовые задания Решение ситуационных задач
4.	Доказательства в уголовном процессе	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.3,	Тестовые задания Решение ситуационных задач
5.	Процесс доказывания	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.3,	Тестовые задания Решение ситуационных задач
6.	Субъекты доказывания; обязанность доказывания	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.3,	Тестовые задания Решение ситуационных задач
7.	Особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса	ПК-3	ПК-3.1, ПК-3.3,	Тестовые задания Решение ситуационных задач
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Собеседование по вопросам КИМ

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Тестовое задание;
- Решение ситуационных задач;

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета.

Критерии оценивания приведены ниже.

Перечень практических заданий (ситуационных задач, кейсов):

Пример ситуационной задачи:

1. При обыске квартиры Дикарева, обвинявшегося в серии преступлений по ч. 2 ст.158 УК РФ, был обнаружен и изъят дневник, который обвиняемый вел на протяжении трех лет. В нем сохранилась информация не только о преступлениях, в которых обвинялся Дикарев, но и об иных его противоправных деяниях.

К какому виду доказательств следует отнести изъятый дневник? С помощью каких доказательств может быть проверена достоверность информации, содержащейся в дневнике?

2. Зайцев был задержан гражданами за совершение карманной кражи в автобусе. Очевидцами задержания стали Хрыкин и Борзов. Хаустов непосредственно задержал Зайцева. Ситников и Полунин обратили внимание на возбужденное поведение пассажира Зайцева. Терехова и Ильин видели, как Зайцева выводили из автобуса, а гражданка Малова шла рядом с сотрудниками милиции и громко жаловалась на кражу кошелька Зайцевым.

Какие из указанных лиц могут и должны быть допрошены в качестве свидетелей? Классифицируйте их показания. Дайте понятие достаточности доказательств.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
--------	-----------------

Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики

Полный перечень задач размещен на: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9544>

Тестовые задания

1. Собираение, проверка и оценка доказательств в целях установления истины по уголовному делу является:
Варианты ответа
2. Элементами процесса доказывания являются:
Варианты ответа
3. Обязанность по собиранию доказательств законом возложена на:
Варианты ответа

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	При прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.
Незачтено	При прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по экзаменационным билетам;
- ситуационная задача

Перечень вопросов к экзамену:

1. Уголовно-процессуальное познание: понятие и особенности.
2. Истина как цель уголовно-процессуального познания.
3. Характер и содержание истины в уголовном процессе.
4. Уголовно-процессуальное познание и доказывание: соотношение понятий.
5. Доказывание как разновидность уголовно-процессуальной деятельности.
6. Значение предмета доказывания для расследования и разрешения уголовных дел.
7. Структура предмета доказывания.
8. Общеизвестные, презюмируемые и преюдициально установленные факты в предмете доказывания.
9. Пределы доказывания.
10. Свойства доказательств в уголовном процессе.
11. Классификация доказательств.
12. Источники доказательств.
13. Характеристика отдельных видов доказательств.
14. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
15. Общая характеристика процесса доказывания.
16. Элементы процесса доказывания.
17. Виды субъектов доказывания.
18. Бремя доказывания. Роль и значение презумпции невиновности в распределении бремени доказывания по уголовным делам.
19. Пределы прав суда в доказывании по уголовным делам.
20. Проблемы участия защитника в доказывании по уголовным делам.

21. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета доказывания, доказательств и процесса доказывания.
22. Доказывание в стадии предварительного расследования.
23. Особенности предмета доказывания при производстве сокращенного дознания.
24. Изложение доказательств в постановлении о прекращении уголовного дела, в обвинительном заключении, в обвинительном акте, в обвинительном постановлении.
25. Доказывание в стадии судебного разбирательства. Значение состязательности судебного разбирательства в доказывании. Анализ и оценка доказательств участниками судебных прений.
26. Доказывание, осуществляемое судом при постановлении приговора. Мотивированность и обоснованность приговора.
27. Особенности проверки и оценки доказательств судом апелляционной инстанции.
28. Особенности доказывания при проверке судебных решений, вступивших в законную силу.

Пример ситуационной задачи:

1. Хаустов обвинялся в том, что, являясь сотрудником РОВД, присвоил изъятое у Гамазова имущество и распорядился им по своему усмотрению. При допросе в суде представителя управления собственной безопасности УВД Мысова последний заявил, что информация о действиях Хаустова поступила к нему от агента, имя которого он назвать не может в связи с конфиденциальностью. Защитник Перов заявил ходатайство о недопустимости использования показаний Мысова в качестве доказательств. Кроме того, он предложил исключить из числа доказательств рапорты сотрудников УСБ УВД.

Подлежит ли ходатайство Перова удовлетворению?

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовного судопроизводства; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным критериям. Продemonстрировано знание структуры предмета доказывания по уголовному делу и содержание каждого из ее элементов; понятия, содержания, формы, видов и классификации доказательств, используемых в уголовном процессе; критериев оценки доказательств; структуры процесса доказывания; способов собирания и проверки доказательств; принципов и правил оценки доказательств; гносеологических и логических основ доказывания; значения теории доказательств для овладения избранной профессией; познавательную сущность изученных категорий доказательственного права; правовое и нравственное содержание законности, презумпции невиновности, состязательности,	<i>Повышенный уровень</i>	<i>Отлично</i>

других принципов уголовно-процессуального права и осознавать их значение для эффективной уголовно-процессуальной деятельности; проблемы современной правоприменительной (следственной и судебной) практики умение анализировать и объяснять нормы уголовно-процессуального права; применять полученные теоретические и правовые знания в ходе выполнения процессуальных функций; разрабатывать стратегию и тактику доказывания с учетом особенностей конкретного уголовного дела и собственной процессуальной роли (функции); логически и юридически грамотно обосновывать и отстаивать свою правовую позицию, аргументированно опровергать доводы оппонентов; самостоятельно находить способы разрешения проблемных ситуаций; дополнительные аргументы для обоснования решения; нормативные акты и опубликованные решения Верховного и Конституционного Судов РФ, Европейского Суда по правам человека владение навыками составления обоснованных процессуальных документов; навыками анализа и синтеза имеющихся в материалах уголовного дела доказательств; навыками анализа и оценки обоснованности процессуальных решений по уголовному делу навыками критического анализа нормативно-правовых предписаний, проектов законов, теоретических концепций; навыками аргументированного публичного выступления по спорным вопросам доказывания		
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует одному-двум из перечисленных показателей, но обучающийся дает правильные ответы на дополнительные вопросы.	<i>Базовый уровень</i>	<i>Хорошо</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем-четырем из перечисленных показателей, обучающийся дает неполные ответы на дополнительные вопросы.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Удовлетворительно</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым пяти и более из перечисленных показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки, отвечая на дополнительные вопросы.	<i>Недопустимый уровень</i>	<i>Неудовлетворительно</i>

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

ТЕСТЫ

№1. Назовите свойства, которыми должно обладать каждое доказательство по уголовному делу:

- достоверность
- **допустимость**
- достаточность
- объективность

№2. Доказательства по отношению к обвинению классифицируются:

- **на обвинительные**
- доброкачественные
- чистосердечные
- признательные

№3. Элементами уголовного процесса являются

- проведение оперативно-разыскных действий
- **собираение доказательств**
- процессуальное закрепление доказательств
- классификация доказательств

№4. К уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний могут привлекаться:

- обвиняемый
- подозреваемый
- **потерпевший**
- очевидец

№5. В качестве свидетеля по уголовному делу могут быть допрошены:

- только очевидец преступления
- только лицо, достигшее возраста 16 лет, которому известны обстоятельства совершенного преступления
- **любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по делу**
- только незаинтересованное лицо

№6. Свидетель Ф. показал на допросе у следователя, что убийство Е. совершил П. При этом он подробно изложил обстоятельства совершенного преступления и пояснил, что эти сведения он узнал из разговора двух неизвестных ему граждан. Определите вид доказательства:

- обвинительное
- косвенное
- производное
- **эти сведения не имеют доказательственного значения**

№7. Во время допроса обвиняемый Я. Признал себя виновным в причинении тяжкого вреда здоровью И., однако давать какие-либо сведения о мотивах и обстоятельствах совершенного преступления отказался. Укажите, является ли в данном случае признание вины доказательством:

- да, является
- **нет, не является**
- да, является, если есть видеозапись допроса
- да, является если есть видеозапись допроса и в допросе участвовал защитник обвиняемого

№8. Укажите, имеют ли показания обвиняемого преимущественное значение перед показаниями свидетелей:

- **нет, не имеют**
- имеют, если обвиняемый признает свою вину и чистосердечно раскаивается в содеянном
- имеют, если нет прямых доказательств по делу
- имеют, если они совпадают по содержанию с показаниями в качестве подозреваемого

№9. Укажите, является ли заключение эксперта обязательным для дознавателя, следователя, прокурора и суда:

- да, во всех случаях
- да, но только тогда, когда оно. Обладает признаками относимости и допустимости
- да, но только категоричное заключение
- **нет, не является**

Задачи

Задача 1

Хаустов обвинялся в том, что, являясь сотрудником полиции, присвоил изъятые у Гамазова имущество и распорядился им по своему усмотрению. При допросе в суде представителя управления собственной безопасности УВД Мысова последний заявил, что информация о действиях Хаустова поступила к нему от агента, имя которого он назвать не может в связи с конфиденциальностью. Защитник Перов заявил ходатайство о недопустимости использования показаний Мысова в качестве доказательств. Кроме того, он предложил исключить из числа доказательств рапорты сотрудников УСБ УВД.

Вопрос

Подлежит ли ходатайство Перова удовлетворению?

Ответ

Ходатайство Перова подлежит удовлетворению, так как источник получения информации Мысовым невозможно проверить. Показания Мысова являются недопустимыми и не подлежащими использованию в доказывании.

В соответствии с положениями ст.50 Конституции Российской Федерации и в силу ст.75 УПК РФ при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона. В п.2 ч.2 ст.75 УПК РФ установлен запрет на использование в доказывании показаний потерпевшего или свидетеля, если они основаны на догадке, предположении, слухе, а также показаний свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности. Указанные доказательства являются недопустимыми.

Задача 2

При обыске квартиры Дикарева, обвинявшегося в серии преступлений по ч. 2 ст.158 УК РФ, был обнаружен и изъят дневник, который обвиняемый вел на протяжении трех лет. В нем содержалась информация не только о преступлениях, в которых обвинялся Дикарев, но и об иных его противоправных деяниях.

Вопрос

К какому виду доказательств следует отнести изъятый дневник? С помощью каких доказательств может быть проверена достоверность информации, содержащейся в дневнике?

Ответ

Изъятый дневник относится к вещественным доказательствам, так как согласно п.3 ч.1 ст. 81 УПК РФ дневник является иным предметом, который может служить средством для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. Информация, содержащаяся в дневнике, может быть проверена любыми оперативно-разыскными и уголовно-процессуальными средствами. В то же время требуется доказывание принадлежности дневника обвиняемому путем производства почерковедческой экспертизы, для чего необходимо получить образцы почерка обвиняемого.

Задача 3

Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в прокуратуре практику студенты юридического факультета. По мнению Елкиной, студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле - возможно да, возможно нет.

Вопрос

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми?

Ответ

Ходатайство подлежит удовлетворению, так как понятые являлись лицами – заинтересованными в исходе данного уголовного дела. При таких обстоятельствах имеется иная личная заинтересованность понятых, связанная с тем, что они проходят практику в данном следственном подразделении, закреплены за следователем, осуществляющим предварительное следствие по данному уголовному делу, то есть как минимум уже какое-то время знакомы с ним. Кроме того, следователь и руководитель следственного органа по окончании практики студентов подписывают им дневник о прохождении практики и характеристику, а согласно ч.1 ст. 60 УПК РФ понятой – незаинтересованное в исходе уголовного дела лицо.

Задача 4

Зайцев был задержан гражданами за совершение карманной кражи в автобусе. Очевидцами задержания стали Хрыкин и Борзов. Хаустов непосредственно задержал Зайцева. Ситников и Полунин обратили внимание на возбужденное поведение пассажира Зайцева. Терехова и Ильин видели, как Зайцева выводили из автобуса, а гражданка Малова шла рядом с сотрудниками милиции и громко жаловалась на кражу кошелька Зайцевым.

Вопрос

Какие из указанных лиц могут и должны быть допрошены в качестве свидетелей?

Ответ

Обязательному допросу подлежит свидетель Хаустов, так как он являлся очевидцем совершения преступления. Хрыкин и Борзов также подлежат допросу в качестве свидетелей так как

непосредственно наблюдали момент окончания преступления. Ситников и Полуниин допросу не подлежат, так как информация, которой они располагают, непосредственно к событию преступления не относится, равно как и Малова, которая является возмущенным гражданином, не обладающим процессуально значимой для расследования данного уголовного дела информацией.

Задача 5

Эксперту Горшковой, работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова, тем не менее, в недостаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу двух обстоятельств:

- чтобы не проявить свою некомпетентность;
- чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения.

Вопрос

Будет считаться допустимым данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?

Ответ

Данное доказательство будет являться недопустимым, так как эксперт не обладает соответствующей экспертной компетенцией. В силу п.3 ч.1 ст. 70 УПК РФ в случае, если обнаружится некомпетентность эксперта, он подлежит отводу. Кроме того, достоверно зная об отсутствии необходимых специальных знаний, эксперт должна была отказаться от дачи заключения. Согласно ч.5 ст. 199 УПК РФ в случае, если эксперт считает, что он не обладает достаточными знаниями для ее производства, эксперт вправе возратить без исполнения постановление следователя.

Задача 6

В ходе расследования преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ были обнаружены брюки, предположительно принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая возможно могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлён после опознания брюк. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания в виду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания?

Ответ

Процессуальный порядок предъявления для опознания нарушен, так как в соответствии с ч.2 ст.193 УПК РФ познающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать.

Задача 7

В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная бригада. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принёс его следователю.

Вопрос

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Ответ

Пистолет будет являться вещественным доказательством по данному уголовному делу, если его. Относимость станет установленной в ходе предварительного расследования по уголовному делу. Для этого оперативный сотрудник, обнаруживший пистолет, должен быть допрошен по уголовному делу в качестве свидетеля об обстоятельствах его обнаружения, а сам пистолет подлежит соответствующим экспертным исследованиям, после чего следователь должен вынести постановление о признании и приобщении данного пистолета к уголовному делу в качестве вещественного доказательства.

Задача 8

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как налицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Вопрос

Правильно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Ответ

Следователь поступил неправильно. Сообщенные Терлеевым обстоятельства следователь должен был установить самостоятельно, так как обязанность доказывания обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, лежит на стороне обвинения, то есть на следователе.

Задача 9

По факту убийства гражданина Бастракова было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружена видеокассета, на которой Бастраков указывает возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и указывая, что именно к нему следует обращаться в том случае, если с Бастраковым что-либо случится.

Вопрос

Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение? К какому виду доказательств она относится?

Ответ

Данная видеокассета имеет доказательственное значение, так как содержит информацию, имеющую существенное значение для расследования уголовного дела, и относится к вещественным доказательствам.